

Percepción en redes sociales sobre la migración desde Venezuela

Durante 2019, las redes sociales y los medios digitales jugaron un papel importante en la percepción que los colombianos tuvieron sobre la migración proveniente desde Venezuela. Una mirada al entorno digital muestra las cosas que se dicen y quiénes las dicen. Identificar cómo es la narrativa digital ayuda a crear estrategias de comunicación que combatan la xenofobia.

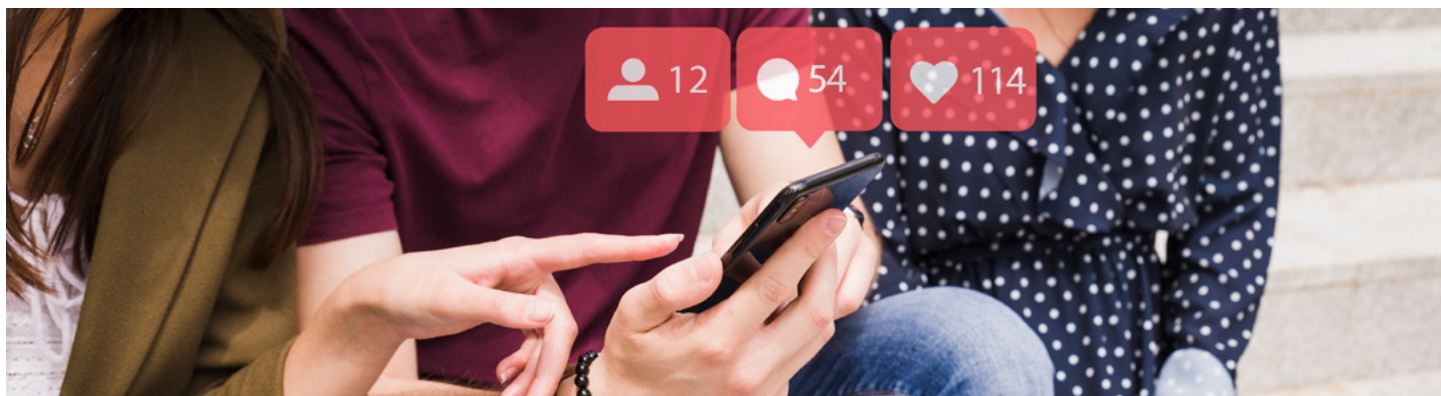


Foto: Freepik

DIAGNÓSTICO DE LAS CONVERSACIONES EN REDES SOCIALES SOBRE LA MIGRACIÓN VENEZOLANA EN COLOMBIA

La tecnología de las últimas décadas ha significado un cambio drástico en diversos ámbitos de la vida moderna. La velocidad de la información, así como su volumen a escala global, permite seguir en tiempo real un acontecimiento que demanda soluciones inmediatas.

Tal es el caso de la Resolución 0350 de 2019¹ del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural sobre la pesca de tiburones, donde la indignación social obligó al ministerio a realizar ajustes (Garzón, 2020). La resolución actualizaba las cuotas de pesca para el año 2020, un ejercicio que se realiza anualmente. Sin embargo, el grueso de la población desconocía este mecanismo de actualización de las cuotas de pesca de tiburón, por lo cual toda esta discusión resultó novedosa para la mayoría de los ciudadanos.

Las redes sociales sirvieron de puente para desinformar, al punto de que la indignación terminó generando un movimiento protiburón. No pasó mucho tiempo para que la causa a favor de los tiburones se politizara y sirviera para estigmatizar a opositores políticos. La presión mediática se incrementó, hubo marchas y, en un hecho poco frecuente, la resolución tuvo que ser ajustada. Aunque esto no supuso un contrapíe estratégico para el Gobierno,

sí fue una advertencia del poder de las redes sociales en Colombia.

Las redes sociales deben tomarse en serio porque tienen el poder de configurar la percepción que sus usuarios tienen sobre el mundo. Subestimar su influencia puede llevar incluso a la desintegración territorial de un Estado, tal como ocurrió en 2014 en Ucrania, con la península de Crimea (Rand, 2018)². En una situación como la crisis migratoria desde Venezuela, las ideas formadas por la opinión pública en medios digitales pueden favorecer o entorpecer la integración de los migrantes.

De manera que saber lo que se está diciendo en redes sociales puede facilitarles a los tomadores de decisiones y hacedores de política pública la materialización de sus objetivos en migración. Para ello, el Proyecto Migración Venezuela contrató un análisis de escucha de redes sociales, donde se captaron 61.400 posts³ publicados desde cuentas de Facebook, Twitter y páginas web de medios de comunicación en Colombia durante 2019. El presente informe analiza y describe los resultados del diagnóstico de escucha de redes sociales.

Este informe se compone de nueve secciones, incluyendo esta breve introducción. En la segunda sección se presenta la

metodología empleada en el estudio de escucha de redes sociales; en la tercera se mencionan los acontecimientos que más dinamizaron las conversaciones en redes y medios a lo largo de 2019. Luego, en una cuarta sección, se realiza un análisis de las conversaciones que tratan sobre los efectos de la migración en la economía colombiana; en la quinta, se examina el flujo de conversación digital en relación con los efectos de la migración en la inseguridad; y en la sexta, se estudian las conversaciones sobre los efectos de la migración en el sector salud. En una séptima sección se hace un análisis sobre la politización de la migración en los entornos digitales y, posteriormente, en la octava, se examina la xenofobia en el entorno digital. Finalmente, en la novena sección, se realizan algunas consideraciones finales.

¹La resolución fijaba una cuota de pesca de 475 toneladas, incluidas 15,1 toneladas de aletas de tiburón para algunas especies del mar Caribe y el océano Pacífico.

²La operación rusa, de 2014, se sustentó inicialmente en una campaña en redes sociales y medios de comunicación que pretendió manipular la percepción de los habitantes de la península de Crimea en favor del separatismo de Ucrania y su anexión a Rusia. La desinformación permitió generar un ambiente favorable en la opinión pública antes de que entraran los soldados rusos a Crimea e hicieran de la península parte integral de la Federación Rusa.

³Un post es un texto escrito que se publica en Internet, en espacios como foros, blogs o redes sociales.

METODOLOGÍA



Foto: Freepik

Para determinar qué y quiénes hablaron sobre la migración, se realizó un ejercicio de escucha social durante el año 2019 a través de una aplicación llamada *Talkwalker*. Esta aplicación captó aquellas publicaciones en Twitter, Facebook y portales web en los que se hacía mención a la migración. Los *posts* eran filtrados por la aplicación mediante una programación previa en la que debían incluirse términos con las raíces “Vene”, “migra”, “inmigra” o “emigra”. También se programaron unos términos de exclusión que tenían el propósito de descartar aquellos comentarios que se refirieran a otras migraciones en el mundo. Esto ayudó a capturar una muestra de 61.400 *posts* publicados desde cuentas activas en Colombia entre el 31 de diciembre de 2018 y el 30 de diciembre de 2019. En promedio, se capturaron 5.116 *posts* por cada mes.

Adicionalmente, se hizo un análisis de contenido de las conversaciones en redes sociales. Hubo acontecimientos que dina-

mizaron la conversación, dado que había momentos en los que se hablaba más sobre la migración que en otros. Para determinar qué estimulaba las conversaciones, se llevó a cabo un análisis de los *posts* registrados en la plataforma diariamente. Este análisis permitió determinar en qué acontecimientos se centró la conversación generada en torno a la migración.

Además de lo anterior, se tomó una muestra de actividad en redes y prensa de portales web para el periodo enero-mayo de 2019 y otra para junio del mismo año, con el fin de tener una aproximación detallada sobre los temas que más reacciones positivas o negativas generaron. Esto permitió identificar también a los actores que replicaron los temas migratorios en sus redes.

Finalmente, se complementó el análisis con información secundaria del *Digital Forensic Research Lab* (DFRLab) del *Atlantic Council*⁴ y la encuesta *Invamer Gallup Poll*.

El análisis permitió determinar en qué acontecimientos se centró la conversación generada en torno a la migración.

ACONTECIMIENTOS QUE MÁS DINAMIZARON LA CONVERSACIÓN SOBRE MIGRACIÓN EN 2019

Durante el 2019 se presentaron siete momentos que dinamizaron la conversación sobre migración en redes sociales. El primero de ellos ocurrió entre el 22 y el 25 de febrero. Las conversaciones giraron en torno al concierto ‘Venezuela *Live Aid*’ y la ayuda humanitaria; el segundo giró en torno a un comentario ofensivo que la entonces candidata a la Alcaldía de Bogotá, Claudia López, hizo a un periodista venezolano; en tercer lugar, se encontraron las declaraciones de Alejandro Ordoñez en la Sesión Extraordinaria del Consejo Permanente de la Organiza-

ción de Estados Americanos (OEA), donde manifestó que la migración venezolana era una estrategia para irradiar al continente con el socialismo del siglo XXI.

Para junio, la polémica columna ‘*Parente de parir*’⁵ de Claudia Palacios, fue la responsable del cuarto pico de conversaciones sobre los migrantes. El quinto momento se presentó en agosto, por la resolución para naturalizar a los hijos de los migrantes venezolanos nacidos en territorio colombiano. El sexto momento se dio por la aparición de unas fotos donde se veía a Juan Guaidó con integrantes de los Rastrojos, así como

el anuncio de ayuda por parte de la Unión Europea para la migración; y finalmente, el momento más intenso se dio por la deportación de algunos migrantes en el contexto del Paro Nacional (21N), a finales del 2019.

⁴DFRLab es una iniciativa del *Atlantic Council* para combatir la desinformación a través de la investigación de fuentes abiertas para promover la objetividad en espacios digitales.

⁵La columna publicada en *El Tiempo* el 12 de junio de 2019 por Claudia Palacios generó rechazo, ya que solicitaba que el Gobierno incluyera un control de natalidad a venezolanos en su estrategia migratoria. La columna fue cuestionada porque la autora, aparentemente, desconocía que las mujeres migrantes entraban a Colombia obligadas por la necesidad de salvar la vida de sus hijos y no para reproducirse.

CONVERSACIÓN SOBRE LOS EFECTOS ECONÓMICOS DE LA MIGRACIÓN

EFFECTOS NEGATIVOS

Por un lado, en este tipo de conversaciones en las redes sociales se identificaron algunas razones por las que se consideró que los migrantes afectaban negativamente la economía. Entre estas, se afirmó que los migrantes presionan el mercado laboral y desplazan a los colombianos, lo que incrementa la informalidad laboral. En segundo lugar, en este tipo de conversaciones se reprochó y mostró preocupación por el aumento del gasto del presupuesto nacional para atender a los migrantes. Aquí, las críticas se concentraron en la inquietud generada por el costo de atender a los migrantes y la ampliación de la deuda fiscal, porque podría aumentar el riesgo país. En tercer lugar, en dichas conversaciones se afirmó que los venezolanos afectaban la medición de la pobreza, porque aumentaba la magnitud de la pobreza multidimensional.

Estas críticas fueron acompañadas de algún acontecimiento que las precedía. Por ejemplo, en enero de 2019, cuando se publicó la tasa de ocupación de los colombianos y venezolanos por parte del DANE⁶, las conversaciones sobre los migrantes y la economía aumentaron. De acuerdo con las declaraciones oficiales, mientras que el empleo venezolano aumentaba, el colombiano disminuía. Esto explica por qué durante enero y mayo de 2019 hubo más conversaciones con actitudes negativas que positivas en torno a la migración y sus supuestos efectos nocivos para la economía, en particular para el empleo (Gráfico 1).

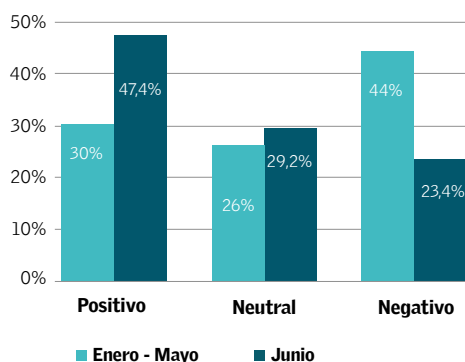
EFFECTOS POSITIVOS

Aunque a comienzos de 2019 los efectos económicos que generaban los migrantes eran percibidos de forma adversa, para junio, el 47% de las conversaciones en redes tenían actitudes favorables hacia la integración económica de los migrantes. Por el contrario, únicamente el 23% de las conversaciones reflejaron una actitud negativa hacia los venezolanos.

El cambio de actitud se generó por el incremento de publicaciones donde se explicaba que es un error decir que la migración aumenta el desempleo. En este sentido, las declaraciones del DANE de septiembre de 2019, en las que afirmaba que no se podía decir que el desempleo en Colombia era consecuencia de la migración, aumentaron el flujo de conversación en redes. También se incrementaron las publicaciones de líderes de opinión que defendían la migración como una oportunidad para el emprendimiento y la educación, y que debía ser aprovechada.

La incidencia de los migrantes en la economía nacional derivó en dos visiones antagónicas sobre sus efectos para el país.

GRÁFICO 1 - ACTITUDES HACIA LA MIGRACIÓN EN LA CONVERSACIÓN SOBRE SU RELACIÓN CON LA ECONOMÍA PERCEPCIÓN EN REDES SOCIALES EN 2019.



Fuente: Observatorio del Proyecto Migración Venezuela con información de Jaime Arteaga & Asociados para enero-junio de 2019.

“Mientras aumenta el porcentaje de ciudadanos colombianos desempleados, disminuye el número de migrantes venezolanos que se encuentran desocupados.”

(LA FM, 2019)



Foto: Esteban Vega

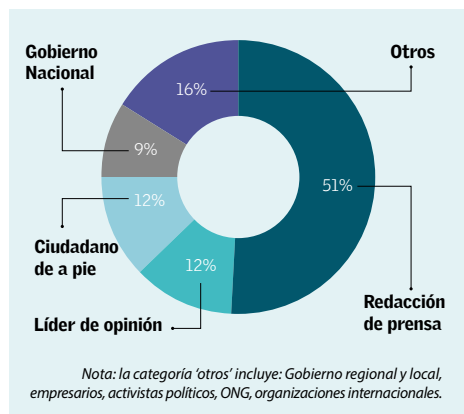
⁶ Informe de mercado laboral, con corte a noviembre del 2018.

ACTORES

Las publicaciones referidas a las consecuencias económicas de la migración también variaron por el tipo de actor que las reproducía. Por ejemplo, entre enero y mayo, el 51 % de las publicaciones provinieron de periodistas y medios de comunicación (Gráfico 2). Por el contrario, en junio, el 91,9 % de conversaciones negativas eran dinamizadas por la ciudadanía del común, y el 37,4 % de las positivas, por el Gobierno nacional (Tabla 1).

En otras palabras, los medios reprodujeron aquellas noticias que causaban más lecturabilidad, al centrarse en aspectos perjudiciales para la economía. Sin embargo, para mayo, a medida que los supuestos efectos negativos de la migración iban diluyéndose, los medios dejaron de reproducir estas noticias y, en junio, el Gobierno pasó a ser el actor que dinamizaba los efectos positivos de la migración sobre la economía colombiana.

GRÁFICO 2 - PUBLICACIONES REFERIDAS A LAS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS DE LA MIGRACIÓN DISTRIBUIDAS POR TIPO DE ACTOR ENTRE ENERO Y MAYO DE 2019
ACTORES Y SUS PUBLICACIONES.



Fuente: Observatorio del Proyecto Migración Venezuela con información de Jaime Arteaga & Asociados para enero-mayo de 2019.

TABLA 1 - ACTITUDES POR TIPO DE ACTOR

Actitudes positivas en torno a la economía y la migración discutido por actores en redes sociales:	
Gobierno nacional	37,4 %
Ciudadano de a pie	31,3 %
Líder de opinión	12,5 %
Activista político	12,5 %
Otros	6,3 %
Actitudes negativas en torno a la economía y la migración discutido por actores en redes sociales:	
Ciudadano de a pie	91,9 %
Líder de opinión	5,4 %
Gobierno nacional	2,7 %

Fuente: Observatorio del Proyecto Migración Venezuela con base en datos de Jaime Arteaga & Asociados, con corte a junio de 2019.



Foto: Esteban Vega

Fue la marcha convocada para el 21 de noviembre la que precipitó una ola de rechazo contra la población migrante.

CONVERSACIÓN SOBRE LOS EFECTOS EN SEGURIDAD DE LA MIGRACIÓN

La seguridad fue otro de los temas que generó inquietud en la población colombiana. De acuerdo con el seguimiento a las conversaciones en redes, los migrantes eran percibidos como la causa y fuente de los delitos cometidos en las comunidades de acogida. Sin embargo, durante el primer semestre, las actitudes negativas en las conversaciones sobre migrantes y su posible nexos con la seguridad disminuyeron del 79 % al 41 % (Gráfico 3).

Para el segundo semestre de 2019 se observó un cambio en las percepciones en redes sociales; lo anterior, a raíz de la expulsión de migrantes que realizó Migración Colombia y las marchas de noviembre. La expulsión de 24 ciudadanos venezolanos el 19 de noviembre de 2019 se dio por afectar el orden público y la seguridad nacional, según Migración Colombia. El hecho dinamizó el flujo de conversación sobre los migrantes (Gráfico 4). Sin embargo, fue la marcha convocada para el 21 de noviembre la que precipitó una ola de rechazo contra la población migrante. Además, la magnitud de las marchas y su acción prolongada contribuyeron para que la desinformación creara una situación de caos y pánico que llevó a que en las conversaciones en redes sociales los venezolanos fueran tildados de ser los principales auspiciadores.

Las redes estallaron contra la población venezolana, responsabilizándola de cometer actos vandálicos en Cali y Bogotá. El *Digital Forensic Research Lab* (DFRLab) del *Atlantic Council*⁷ analizó, durante el 21 y 24 de noviembre, 306.670 tweets que contenían la palabra “venezolano” y confirmó que las redes generaron narrativas xenófobas, al relacionar a los extranjeros con los supuestos actos vandálicos cometidos durante la

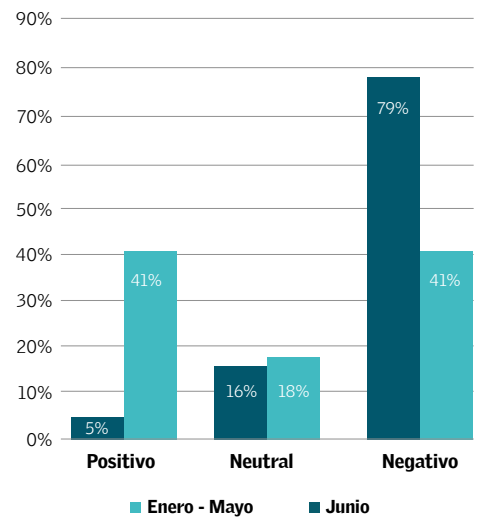
marcha. En adición, en muchos de estos se pedía su expulsión del país (DFRLab, 2019).

El análisis de contenido sugiere que las preocupaciones alrededor de la migración y su incidencia en la seguridad se enfocaron en tres temas principales. En primer lugar, la relación entre la migración y la seguridad. En concreto, se asoció a los migrantes con el consumo y venta de estupefacientes, la prostitución y la inseguridad en general. En este sentido, muchos comentarios por redes sociales cuestionaron las acciones

⁷ DFRLab analizó las conversaciones en Twitter sobre las protestas y unos videos que aparentemente mostraban saqueos atribuidos a ciudadanos venezolanos, y encontró que las acusaciones no eran válidas. En el eje Y se aprecia el número de veces que es mencionado alguno de los términos con las raíces “Vene”, “migra”, “inmigra” o “emigra”, previamente programados en *Talkwalker* para analizar Twitter, Facebook y páginas web de medios de comunicación.

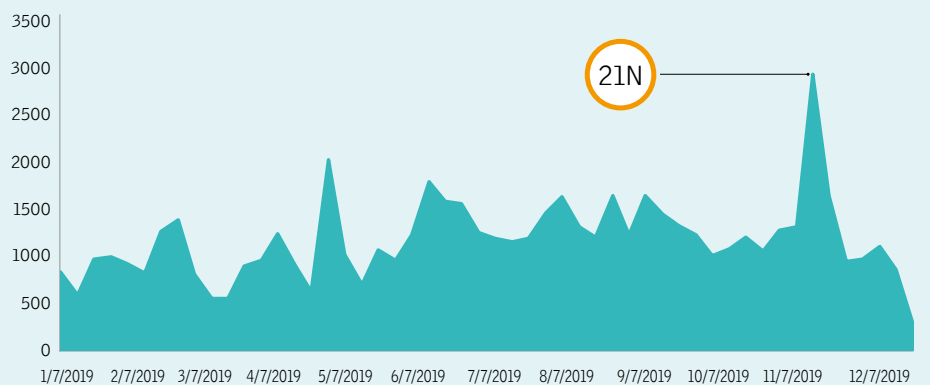
GRÁFICO 3 - PUBLICACIONES REFERIDAS A LAS CONSECUENCIAS EN SEGURIDAD DE LA MIGRACIÓN EN COLOMBIA

LAS ACTITUDES NEGATIVAS SOBRE LA INSEGURIDAD Y LA MIGRACIÓN PRIMAN.



Fuente: Observatorio del Proyecto Migración Venezuela con información de Jaime Arteaga & Asociados para enero-junio de 2019.

GRÁFICO 4 - FLUJO DE CONVERSACIÓN EN REDES SOCIALES DURANTE 2019 MENCIONES A VENEZOLANOS EN REDES SOCIALES⁸.



Fuente: Observatorio del Proyecto Migración Venezuela con información de Jaime Arteaga & Asociados para 2019.



Foto: Freepik

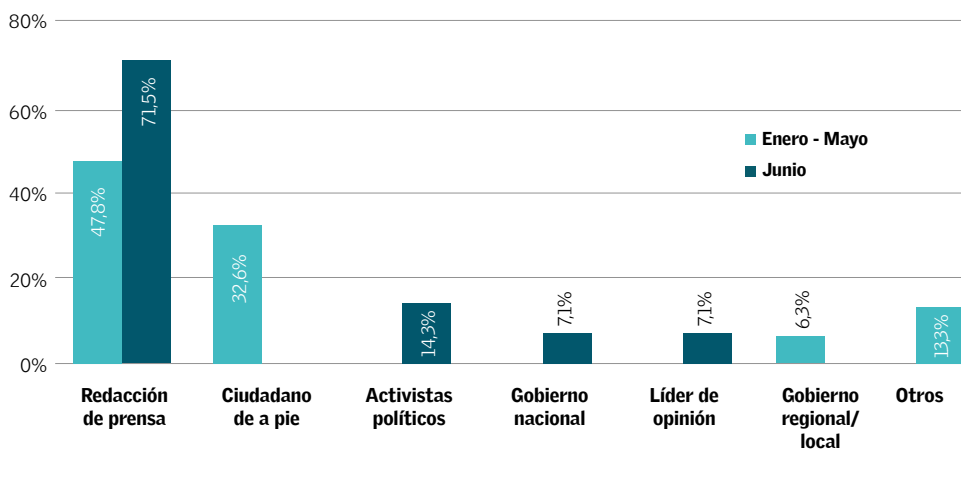
de las autoridades locales y solicitaron la puesta en marcha de mayores controles migratorios. También se percibió una construcción social de venezolanos “buenos” y “malos”, donde el criterio de valoración era asignado según la contribución social que se creía que el venezolano hacía al país.

En segundo lugar, entre las conversaciones en redes sociales analizadas se identificó la asociación entre la inseguridad y el espacio público. Esencialmente, hubo preocupación por los asentamientos legales e ilegales de venezolanos como focos de inseguridad en Barranquilla, Bogotá, Cali y Yopal. La percepción de inseguridad era guiada por eventos que justificaron la intervención de las autoridades para el desalojo de asentamientos por el deterioro del espacio público, la salubridad y orden público.

Por último, la seguridad de los migrantes también fue objeto de preocupación en medios y redes sociales en dos sentidos. Primero, se recalcó la vulnerabilidad de los migrantes al estar expuestos al riesgo de ser víctimas de algún delito en Colombia como, por ejemplo, el homicidio. Por otro lado, también en las conversaciones en redes sociales se mencionó a los migrantes como objeto de instrumentalización por parte del crimen organizado transnacional para fortalecer los grupos armados en Colombia. En concreto, se alegó que los venezolanos podrían ser víctimas del cobro de extorsiones e incluso podrían favorecer la cadena productiva de la droga. En otras palabras, las redes definieron a los migran-

GRÁFICO 5 - PUBLICACIONES REFERIDAS A LAS CONSECUENCIAS EN SEGURIDAD DE LA MIGRACIÓN POR TIPO DE ACTOR

LAS REDACCIONES DE PRENSA FUERON LAS QUE MÁS MENCIONARON A LOS MIGRANTES EN INCIDENTES DE SEGURIDAD.



Fuente: Observatorio del Proyecto Migración Venezuela con información de Jaime Arteaga & Asociados para enero-junio de 2019.

tes venezolanos como una población en situación de vulnerabilidad que podía nutrir las organizaciones criminales y aumentar la rentabilidad de las economías ilícitas.

ACTORES

A diferencia del debate sobre la incidencia de los migrantes en la economía, donde se podían distinguir claramente dos posiciones contrarias, los temas de seguridad no generaron disenso. Por el contrario, existió una inclinación a pensar que ellos eran los culpables de la inseguridad. La mayor cantidad de noticias

sobre seguridad y migración estuvieron asociadas a temas negativos. En particular, fueron los medios de redacción quienes dinamizaron el flujo de conversación sobre la inseguridad y migración en el primer semestre de 2019. Entre enero y mayo, el 47,8 % del contenido discutido sobre la migración y la seguridad provenía de alguna sala de redacción de prensa. Para junio, había subido al 71,5 %; es decir que los medios de comunicación fueron los actores que más propagaron la percepción negativa sobre los migrantes en temas relacionados con la seguridad (Gráfico 5).

CONVERSACIÓN SOBRE LOS EFECTOS DE LA MIGRACIÓN EN EL SECTOR SALUD



Foto: Daniel Reina Romero/SEMANA

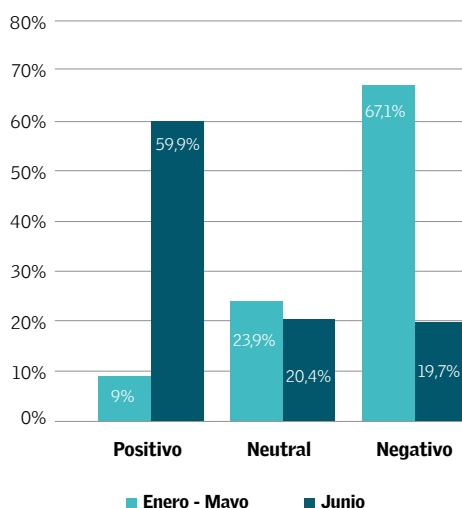
El flujo de conversación alrededor de la migración y la salud fue otro de los temas recurrentes en las redes sociales y páginas web a lo largo del 2019. Inicialmente, entre enero y mayo, el 67,1 % de los contenidos digitales relacionaban negativamente la migración y la salud (Gráfico 6). Para junio, la dinámica fue la opuesta, porque el 19,7 % de las conversaciones tenían actitudes negativas, mientras que, el 59,9 % eran positivas. En parte, este cambio obedeció a que en junio aparecieron debates sobre la salud sexual y reproductiva de los migrantes.

EFFECTOS NEGATIVOS

El análisis de contenido encontró dos argumentos que trazaron las supuestas consecuencias negativas para el sistema de salud colombiano y el riesgo por contagio de enfermedades que portan los migrantes. En cuanto al sistema de salud, el flujo migratorio acelerado aumentó la cantidad de venezolanos atendidos en centros de salud en Colombia. Esto planteó la idea de que el país no tenía la capacidad para atender

GRÁFICO 6 - PUBLICACIONES REFERIDAS A LAS ACTITUDES EN SALUD DE LA MIGRACIÓN

LAS REDES SOCIALES ABOGARON POR PROTEGER LA SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA DE LOS MIGRANTES.



Fuente: Observatorio del Proyecto Migración Venezuela con información de Jaime Artega & Asociados para enero-junio de 2019.

“ En toda la región ha habido un aumento de los casos de VIH por cuenta de la migración de venezolanos con el virus (algunos en búsqueda de tratamiento y otros sin saberlo). ”

(Usuario Twitter, 2019).

“ Lo del VIH no fue solamente en Bogotá, las demás ciudades también sufrieron ese aumento debido a la migración de venezolanos sin tratamientos médicos. ”

(Usuario Twitter, 2019).



Foto: Freepik

En segundo lugar, las conversaciones en las redes sociales sobre el riesgo de contagio a la población colombiana por medio de un portador extranjero con alguna enfermedad también generaron actitudes negativas.

a la población migrante. En este sentido, el análisis de contenido identificó la preocupación por el colapso del sistema de salud, especialmente en Bogotá y Cartagena. También se identificó que en Norte de Santander las conversaciones sobre el sistema estuvieron centradas en brindar atención de urgencias a los venezolanos no afiliados al sistema de salud colombiano y cómo esto afectaba la prestación del servicio.

En segundo lugar, las conversaciones en las redes sociales sobre el riesgo de contagio a la población colombiana por medio de un portador extranjero con alguna enfermedad también generaron actitudes negativas. El hecho de que los venezolanos

migraran por las pésimas condiciones de salud en Venezuela y que estuvieran recibiendo atención en Colombia era entendido en las conversaciones en redes como si sus condiciones de salud no fueran óptimas. En efecto, en estas conversaciones la población venezolana fue calificada como responsable de generar brotes de VIH, malaria y sarampión en algunas zonas del país.

EFFECTOS POSITIVOS

Aunque inicialmente el flujo de conversación era negativo (Gráfico 6), a mitad de 2019 surgieron actitudes positivas en torno a la salud y los migrantes. Estas actitudes se dieron, en parte, a raíz de la columna titula-



Foto: Pilar Mejía/SEMANA

da “*Paren de parir*”⁹, en la que se tildó a las mujeres migrantes de ser irresponsables por encontrarse embarazadas en condición vulnerable. La columna generó todo un debate digital en donde brotaron mensajes y actitudes en favor de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres migrantes y su educación sexual integral.

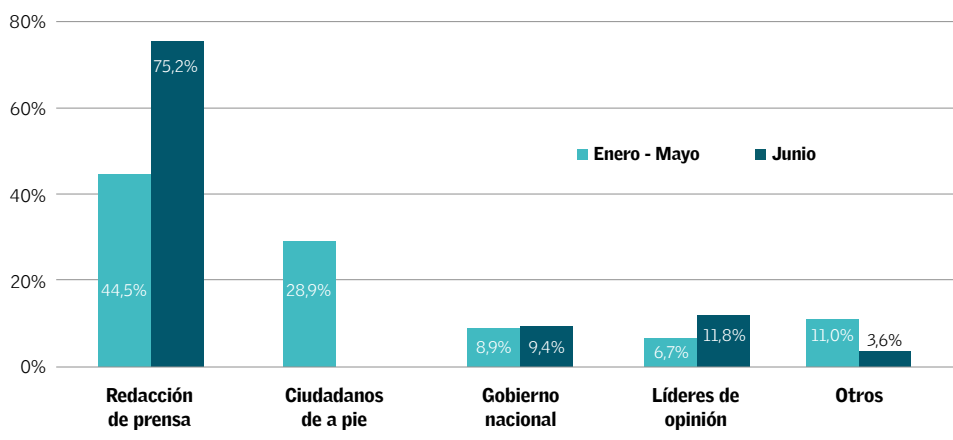
Otro aspecto que favoreció las actitudes positivas fueron las medidas de protección para las niñas migrantes víctimas de violencia sexual, tomadas por la Corte Suprema de Justicia en junio. La medida de urgencia ATP787-2019 argumentó que hay niñas migrantes en una situación de vulnerabilidad extrema que requieren protección especial del Estado. En este sentido, se creó un antecedente que podía proteger a aquellos migrantes abusados sexualmente.

ACTORES

Al igual que en los temas de seguridad, fueron los medios quienes más hablaron sobre los efectos de los migrantes en la salud de Colombia en 2019. Para junio, el 75,2 % del contenido sobre salud y migración provenía de las redacciones de prensa, el 9,4 % del

GRÁFICO 7 - PUBLICACIONES EN TORNO A LAS CONSECUENCIAS EN SALUD DE LA MIGRACIÓN, POR TIPO DE ACTOR

LAS SALAS DE REDACCIÓN DE PRENSA FUERON LAS QUE MÁS DINAMIZARON LA DISCUSIÓN DE SALUD Y MIGRACIÓN.



Fuente: Observatorio del Proyecto Migración Venezuela con información de Jaime Arteaga & Asociados para enero-junio de 2019.

Gobierno nacional y el 11,8 % de líderes de opinión (Gráfico 7). Los ciudadanos fueron quienes inicialmente replicaban las publicaciones referidas en los medios, aunque después prácticamente dejaron de conversar sobre el hecho.

⁹ Algunas de las palabras de esta columna de opinión que detonaron el debate fueron: “Colombia se las ha arreglado como ningún país para recibirlos, pero si ustedes se siguen reproduciendo como lo están haciendo, sería aún más difícil verlos como oportunidad para el desarrollo que como problema”.



Foto: Diana Rey

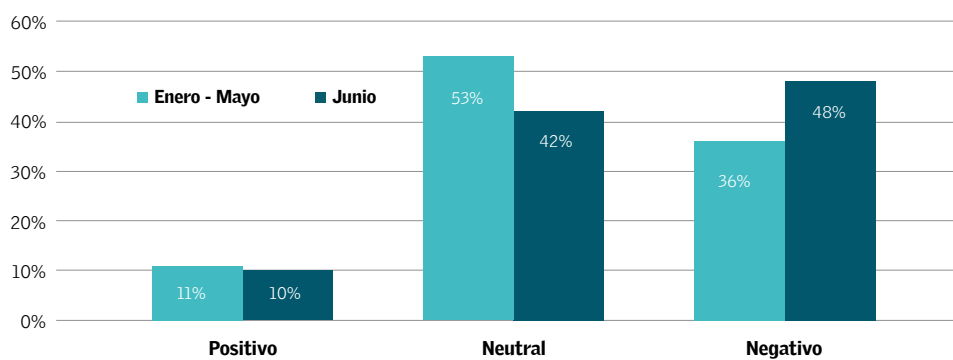
POLITIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN EN REDES SOCIALES

El análisis de escucha social encontró que la migración también era usada para expresar algunas posiciones políticas. Aunque el objetivo de estas conversaciones no era hablar sobre la migración, sí había un interés en mencionar el fenómeno migratorio para clarificar, fortalecer o criticar lo dicho por algún actor en Colombia. En otras palabras, se instrumentalizó la migración como argumento para reforzar o desestimar opiniones políticas.

En este sentido, una parte de las conversaciones en 2019 no muestran una posición clara frente a la migración. El 52,8 % (enero-mayo) y el 42 % (junio) de las publicaciones reportaron cifras sin emitir juicios de valor sobre la migración (Gráfico 8). Para el resto de conversaciones, se constató cómo las actitudes con tendencias negativas prevalecieron sobre las positivas. Estas posturas también sirvieron para mostrar inconformidad frente a otros temas en general.

GRÁFICO 8 - PUBLICACIONES EN TORNO A LA POLITIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN

LA MIGRACIÓN ES USADA PARA CRITICAR AL GOBIERNO.

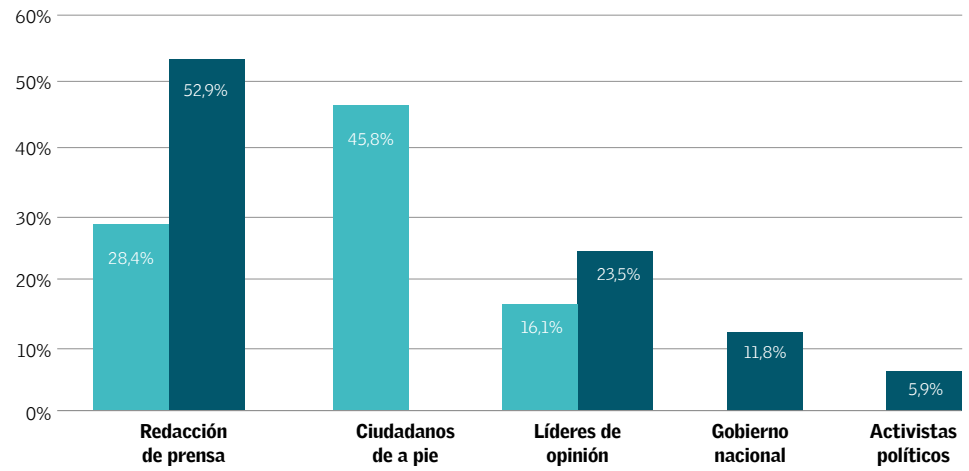


Fuente: Observatorio del Proyecto Migración Venezuela con información de Jaime Arteaga & Asociados para enero-junio de 2019.

Algunos acontecimientos sirvieron para aumentar el flujo de conversación respecto a la politización de la migración. Por ejemplo, aquellas conversaciones relacionadas con la intervención en la situación interna de Venezuela sirvieron para criticar la estrategia de Colombia para derrocar a Maduro en el sistema internacional. Los viajes realizados por el presidente Duque al exterior fueron cuestionados, señalándolo de estar más pendiente de la situación venezolana y desatendiendo los asuntos internos de Colombia. También se generaron reacciones contrarias cuando el Gobierno anunció la nacionalización de los hijos de padres venezolanos nacidos en Colombia. Aunque algunos estuvieron a favor de la medida, también hubo quienes criticaron esa decisión, porque consideraron que era una estrategia para que el Gobierno obtuviera más votos.

GRÁFICO 9 - PUBLICACIONES EN TORNO A LA POLITIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN

LA MIGRACIÓN ES USADA PARA CRITICAR AL GOBIERNO.



Fuente: Observatorio del Proyecto Migración Venezuela con información de Jaime Arteaga & Asociados para enero-junio de 2019.

ACTORES

La politización de la migración fue inicialmente dinamizada por los ciudadanos de a pie. El 46 % de las conversaciones instrumentalizaron el argumento de la migración para criticar alguna acción del Gobierno (Gráfico 9). Para junio de 2019, esta dinámica cambió porque las redacciones de medios de comunicación fueron los principales incitadores de estas dinámicas, al igual que los líderes de opinión (Gráfico 9).



“Hoy, la verdadera #BatalladeCúcuta es la de la supervivencia ante el desempleo, ante la masiva migración de venezolanos que huyen de la dictadura y sobre todo ante el abandono del Estado. Solo se acuerdan de la ciudad cuando quieren hacer show en la frontera.”

(Usuario Twitter, 2019).



Foto: Daniel Reina Romero/SEMANA

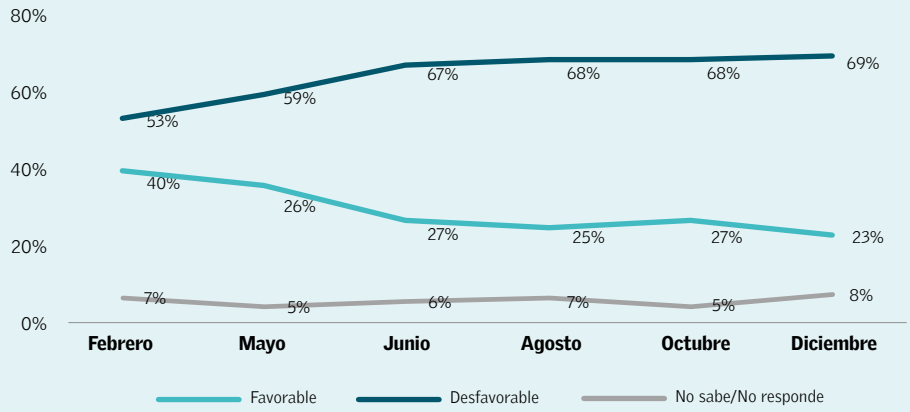
XENOFOBIA EN COLOMBIA

El predominio de las narrativas negativas respecto a los migrantes se consolidó durante 2019. Entre mayo y junio se presentaron las mayores variaciones en la percepción de los colombianos sobre los migrantes venezolanos. De acuerdo con la encuesta Invamer Gallup Poll¹⁰, la cifra de aquellos que tuvieron una percepción desfavorable de los migrantes aumentó 8 puntos porcentuales entre mayo y junio. Desde entonces, la percepción desfavorable se ha mantenido por encima del 67%. Por otro lado, entre mayo y junio también se redujo en 9 puntos porcentuales la favorabilidad que tenían los colombianos sobre los venezolanos y desde entonces no supera más del 27%. Los aparentes efectos negativos sobre la economía, la seguridad, la salud y la politización de los migrantes en la primera mitad del 2019, contenidos en las conversaciones digitales, fortalecieron la tendencia de la población colombiana a tener una percepción desfavorable de los extranjeros hasta final de año (Gráfico 10).

El cambio de actitud de los colombianos también se vio reflejado en un cambio de postura respecto a si el Gobierno debía o no recibir a los migrantes por la crisis

GRÁFICO 10 - PERCEPCIÓN DE LOS COLOMBIANOS SOBRE LOS VENEZOLANOS QUE HAN LLEGADO PARA QUEDARSE, AÑO 2019

A LOS COLOMBIANOS NO LES AGRADA QUE LOS VENEZOLANOS SE QUEDEN EN COLOMBIA.



Fuente: Observatorio del Proyecto Migración Venezuela, con información de la encuesta Invamer Gallup Poll de diciembre de 2019.

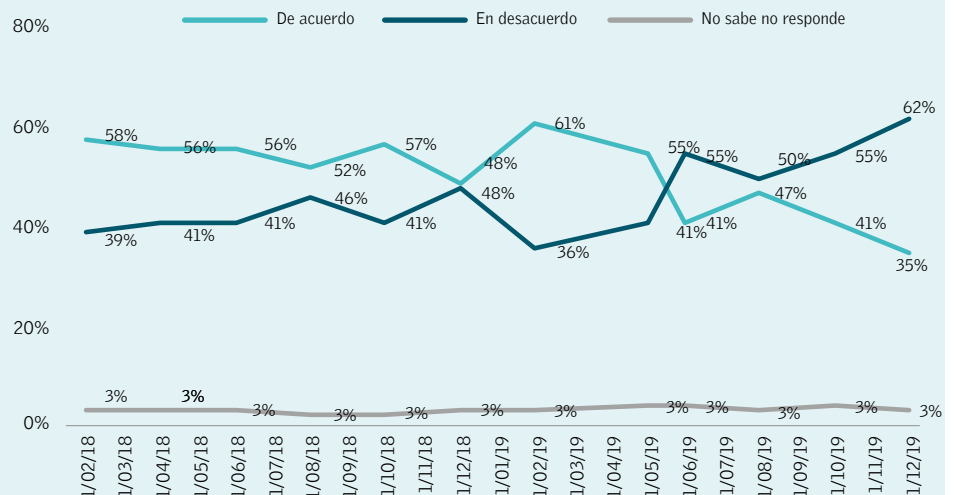
de Venezuela. Según la encuesta Invamer Gallup Poll, en promedio, entre febrero de 2018 y febrero de 2019, el 56% de los colombianos estaba de acuerdo con recibir a los venezolanos (Gráfico 11). Sin embargo, a partir de mayo-junio de 2019, y por

primera vez desde el inicio de la medición, más personas estuvieron en desacuerdo con acoger a los migrantes. Desde entonces, la tendencia se ha afeanzado y son más las opiniones que no están a favor de la política de puertas abiertas.

Entre mayo y junio se presentaron las mayores variaciones en la percepción de los colombianos sobre los migrantes venezolanos.

GRÁFICO 11 - PERCEPCIÓN ACERCA DE QUE EL GOBIERNO COLOMBIANO ACOJA A LOS VENEZOLANOS

LOS COLOMBIANOS NO DESEAN QUE EL ESTADO SIGA RECIBIENDO A LOS MIGRANTES.



Fuente: Observatorio del Proyecto Migración Venezuela con información de la encuesta Invamer Gallup Poll de diciembre de 2019.

¹⁰La Encuesta Invamer Gallup Poll mide la percepción pública sobre hechos de actualidad. Se sondea periódicamente vía telefónica a 1.200 personas igual o mayores de 18 años en Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga.

CONSIDERACIONES FINALES

A lo largo de 2019, la migración venezolana fue uno de los temas que dinamizó el flujo de conversación en redes sociales y medios digitales en Colombia. Algunas actitudes fueron positivas, como aquellas que relacionaron la migración con una oportunidad para la economía colombiana. Las entidades del Gobierno, así como los líderes de opinión, fueron claves en demostrar cómo la migración venezolana genera efectos positivos en la economía. Sin embargo, las conversaciones que relacionan el fenómeno migratorio con la salud y la seguridad fueron aquellas que generaron mayores actitudes negativas durante el 2019. Las actitudes negativas hacia la migración fueron las más predominantes, a pesar de que hubo cambios de postura cuando se percibió que los extranjeros aportaban al país.

En relación con los temas negativos tratados en redes y medios de comunicación, como la seguridad y salud, es importante destacar que el grueso de actitudes no son las más educadas y especializadas. Por lo mismo, es difícil encontrar argumentos basados en evidencia. Además, no siempre es fácil encontrar información que soporte dichas afirmaciones. No hay datos sobre los costos para atender a los migrantes y no to-

das las bases de datos registran la nacionalidad. Existen problemas en la articulación entre sistemas de información y registros administrativos con información de los migrantes venezolanos, lo que dificulta dar un diagnóstico acertado.

En cuanto a los actores que favorecen estas actitudes, son las redacciones de prensa las que mayor responsabilidad tienen. Ellas son las que replican y usan la migración para favorecer la lecturabilidad de sus contenidos. Para ello, usan los hechos donde se ven implicados los venezolanos, a fin de generar más audiencia, lo cual favorece sus modelos de negocio. Aunque las salas de redacción tienen como objeto informar al público sobre los acontecimientos que ocurren en Colombia, es inútil advertir la nacionalidad de los implicados, por ejemplo.

Una explicación de por qué los medios replican noticias negativas sobre la migración es la complicada situación financiera de estos. Muchos medios no han encontrado un balance en la sostenibilidad de su modelo de negocio tradicional frente a las redes sociales. Una manera de atajar esa crisis es, precisamente, generando contenidos que puedan ser leídos por el mayor número de personas posible, de manera

que una amplia audiencia pueda ser monetizada y así lograr ingresos.

En este sentido, y sin desconocer la participación de la sociedad civil y el Estado, es necesario que los medios de comunicación sean sensibles frente a la migración. Es fundamental que los periodistas y los *community managers* entiendan que los migrantes son sujetos de derecho y no un asunto de orden público. Esto implica que cualquier publicación referente a la población migrante debe contar con un enfoque basado en los derechos humanos y que no estigmatice a las personas.

Aunque no es garantía que los medios logren mitigar y prevenir la xenofobia por sí solos, los profesionales de la comunicación pueden contribuir en esta tarea mediante acciones concretas. Por ejemplo, los *community managers* pueden tener un diálogo fluido con sus colegas periodistas sobre los contenidos antes de publicar. Este diálogo permite contrastar fuentes, verificar el lenguaje y hacer las correcciones necesarias para evitar la explotación del discurso de odio. Eventualmente, los aprendizajes pueden materializarse en manuales internos para cubrir la migración que faciliten el entendimiento del fenómeno.



Foto: Daniel Reina Romero/SEMANA



Foto Daniel Reina Romero/SEMANA

PROYECTO MIGRACIÓN Venezuela

Es un producto de Proyectos Semana S.A. financiado con el apoyo de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo

Internacional (USAID), a través del programa de Alianzas para la Reconciliación operado en Colombia por ACDI/VOCA. Los contenidos son responsabilidad de Proyectos Semana S.A. y no necesariamente reflejan las opiniones de USAID o del Gobierno de Estados Unidos.



Director:

Alejandro Santos Rubino

Gerente:

Alejandra Corchuelo Marmolejo

Directora del proyecto:

Adriana Sabogal Moreno

Editor General:

Andrés Leonardo Rosales García

Profesional en Seguridad:

David Andrés Molano Londoño

Diseñadora:

Carolina Pérez Sánchez

Referencias

Corte Suprema de Justicia. (23 Mayo 2019). Colombia: ATP787-2019. Ante clara situación de vulnerabilidad en salud, Corte Suprema de Justicia ordena atención inmediata a adolescente venezolana y a su hija de 5 meses de edad. Recuperado de <https://www.refworld.org/es/docid/5d02d2af4.html>

DFRLab. (2019). Chaos and panic lead to misinformation after Colombia's national strike. Recuperado de <https://medium.com/dfrlab/chaos-and-panic-lead-to-misinformation-after-colombias-national-strike-ff4ae1cd3de3>

Garzón, C.A. (27 DE FEBRERO DE 2020). Un malentendido disparó la causa pro-tiburones: ahora busca un nuevo motivo. *La silla vacía*. Recuperado de <https://lasillavacia.com/malentendido-disparo-causa-pro-tiburones-ahora-busca-nuevo-motivo-75318>.

Invamer Gallup Poll. (2020). Encuesta # 135 Colombia, 25 años del Poll.

Jaime Arteaga y Asociados. (2019). Informe final de la estrategia de gestión de conocimiento para la migración desde Venezuela

Jaime Arteaga y Asociados. (2019). *Análisis de contenido de las conversaciones sobre Venezuela en redes sociales*

Jaime Arteaga y Asociados. (2020). Escucha social sobre la migración en Colombia

La FM. (Enero de 2019). Desempleo de colombianos aumenta y baja el de migrantes venezolanos, según DANE. Recuperado de <https://www.lafm.com.co/economia/desempleo-de-colombianos-aumenta-y-baja-el-de-migrantes-venezolanos-segun-dane>

Palacios, C. (12 de junio de 2019). Paren de parir. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/claudia-palacios/paren-de-parir-columna-de-claudia-isabel-palacios-giraldo-374742>.

Rand Corporation. (2018). *Russian Social Media Influence: Understanding Russian Propaganda in Eastern Europe*. Recuperado de https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR2200/RR2237/RAND_RR2237.pdf

Proyectos Semana S. A.
Gerente general:
 Sandra Suárez Pérez
Directora de coordinación y producción editorial
 Angélica Sánchez
Gerente de audiencias (Encargado):
 John Cardona
Gerente administrativa:
 Carol Ramírez
Gerente de Finanzas y Planeación:
 Miguel Cepeda Ramos
Directora de contabilidad:
 Consuelo Quintero
Jefe de tesorería:
 Ligia Yaneth Gómez Cuellar
Directora de servicios administrativos:
 Norcy Janeth Sánchez Panche
Gerente jurídico:
 Julia Inés Prado Cantillo